

УДК 303

## Социальная система как предмет междисциплинарных исследований

**Вилкова Алевтина Владимировна,**

доктор педагогических наук, профессор, заместитель начальника ФКУ НИИ ФСИН России,  
профессор ВИПК МВД России. Россия, г. Москва.

E-mail: mavlad67@mail.ru

ORCID: 0000-0001-8441-3440

**Гузеев Михаил Сергеевич,**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник НИЦ-2,  
ФКУ НИИ ФСИН России. Россия, г. Москва.

E-mail: mguzeev@bk.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема определения понятия «системы» как предмета междисциплинарных исследований.

**Ключевые слова:** социальная система, мировоззрение, среда, структурный элемент, целостность.

Результаты анализа научных исследований свидетельствуют о различных подходах к определению понятия «система», которые можно объединить в три группы.

К первой группе относятся исследования, в которых в качестве ведущего признака любой системы рассматривается целостность, второй – как совокупность взаимосвязанных элементов, к третьей – в качестве основания деления определяется принцип взаимоотношений (система – человек).

Определим понятие «система» в соответствии с первым направлением.

В большом толковом словаре русского языка система трактуется как философское соединение однородного знания в одно целое, исходя из общей идеи, целью познания какой-либо области явлений или всего мироздания [1]. В современной версии энциклопедического словаря система (от греч. Systema – целое, составленное из частей) рассматривается как определенный порядок, основанный на последовательном расположении и взаимной связи частей целого; форма организации; совокупность принципов, составляющих основание учения или мировоззрения; совокупность понятий, взглядов и убеждений; совокупность методов, приемов и правил. В данном контексте особое внимание уделяется общей идее, принципам, методам и правилам функционирования самой системы [2].

В. И. Россинский, исследуя организацию как социальную систему, кроме некоторой ее целостности, состоящей из взаимозависимых частей, отмечает, что каждая из составляющих вносит свой определенный вклад в характеристики системы [3]. По мнению Ричарда Л. Дафта, система представляет собой набор взаимосвязанных элементов или частей, устремленных к достижению общей цели и функционирующих как единое целое [4].

Основное внимание при определении системы В. Даль обращает на структурность и последовательность, характеризуя ее как план, порядок расположения частей целого, предначертанное устройство, ход чего-либо в последовательном и связном порядке [5].

К представителям другого направления можно отнести А. Г. Асмолова, О. Е. Лебедева, Д. Н. Селиверстову, И. Т. Фролова, Ю. Шамилова и др., которые рассматривают систему как:

- совокупность взаимодействующих объектов, обуславливающих наличие новых интегральных качеств, не свойственных их компонентам [6];

- совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство; для системы характерно не только наличие связей и отношений между образующими ее элементами, но и назревшее единство со средой, во взаимоотношениях с которой система проявляет свою целостность [7];

- организованное множество структурных элементов, взаимосвязанных и выполняющих отдельные функции для достижения цели [8].

В контексте нашего исследования большое значение имеет тот факт, что характеристика системы учитывает не только взаимосвязь элементов, но и, что очень важно, единство системы со средой, во взаимодействии с которой она приобретает новое качество.

Существенным признаком третьей группы является учет принципа отношений между человеком и системой. Так, В. Д. Могилевский в соответствии с принципом отношения системы к человеку выделяет естественные и искусственные системы. Первые возникают вне деятельности человека и составляют природное окружение (планетарная система, система земной поверхности, водная система, атмосферная система, биологическая система).

К искусственным системам относятся материальные и нематериальные. Материальные системы включают энергетические, информационные, транспортные, финансовые и организационные системы. Нематериальные системы – это духовные системы (система наук, философские, религиозные и система искусств). При этом автор отмечает, что предложенная классификация включает в себя только базовые системы и может развиваться и детализироваться [9].

Важно также отметить, что современная система бурно развивается из-за появления новых элементов и более рациональных структур, что обусловлено сложностью процессов в современной цивилизации, то есть система постоянно развивается.

Значимым для нашего исследования является третье направление, которое характеризуется отношениями между системой и человеком. Мы полагаем, что данные отношения строятся на базе согласованных ценностей как самой системы для человека, так и человека для системы и ее развития.

Всем системам присущи следующие свойства:

- целостность (система обладает возможностями, не сводящимися к сумме возможностей, составляющих ее структурных элементов);

- структурность (каждая система состоит из элементов, связей и отношений между ними; поведение системы зависит, прежде всего, от взаимосвязей ее структурных элементов);

- иерархичность (любая система является элементом макросистемы, так, муниципальная образовательная система представляет элемент региональной, где в качестве микросистемы выступают образовательные организации, входящие в состав муниципальной системы);

- связь со средой, свойства системы проявляются во взаимодействиях со средой (возможности школы как воспитательной системы зависят от окружающей ее социальной среды);

- многоаспектность (образовательная система рассматривается как система педагогическая, организационная, территориальная и др.);

В. Г. Афанасьев определяет ведущие признаки систем. К ним автор относит: взаимосвязанные компоненты системы и их функциональные характеристики,

коммуникативные свойства, историчность (преемственность прошлого, настоящего и будущего в системе и его компонентах).

Благодаря системно-историческому подходу можно исследовать генетические связи систем разного уровня.

Мы разделяем точку зрения автора, что одним из ведущих признаков системы выступают ее функциональные характеристики, представляющие интегрирующий результат функционирования ее компонентов, так как каждый компонент системы реализует определенную функцию, связанную с выполнением общественной функции, что позволяет определить состав и структуру системы [10].

Особое значение для нашего исследования имеют работы, в которых определяется субъектный характер системы.

Прежде всего, человек активно отражает самого себя, объективный мир и формирует свой способ отношения к собственному бытию и к действительности, что способствует чувственному восприятию мира и появлению в нем духовных систем, опирающихся на сознание и формирующих философские конструкции и религии, предметы искусства и др., так как все системы ориентированы на человека и взаимосвязаны.

Кроме того, элементы системы связаны между собой для достижения определенной цели, для чего обмениваются информацией.

И, наконец, система постоянно развивается, адаптируется к новым условиям, создавая новые связи, элементы со своими локальными целями и средствами их достижения.

Рассмотрим понятие «социальная система». К числу социальных систем относятся политические, экономические, правовые, социокультурные и иные системы.

В энциклопедическом словаре социальная система рассматривается как структурный элемент социальной реальности, определенное целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связь и взаимодействия. При этом поведение людей детерминируется социальными позициями (статусами), конкретными социальными функциями (ролями), социальными нормами и ценностями, различными индивидуальными качествами (мотивами, ценностными ориентациями, интересами и др.).

Каждый человек в социальной системе выполняет свою деятельность, взаимодействуя с другими людьми, объединениями, различными общностями. В процессе взаимодействия в условиях социальной среды как люди, так и социальная среда оказывают влияние на других людей и другие среды. В результате социальная общность и становится социальной системой [11].

Каждая социальная система органически связана с социальной системой более крупного масштаба. В тоже время социальная система сохраняет свою относительную самостоятельность, что обеспечивает их разнообразие в обществе, в связи с этим каждая социальная система уникальна и способна создавать производные системы. Итак, социальная система – это упорядоченная самоуправляемая целостность различных связей и отношений, носителем которых является человек и те социальные образования, в которые он включен.

С точки зрения Спенсера, изменения нарушают равновесие в социальной системе. В связи с тем, что основным элементом социальной системы является человек, то существует многообразие социальных систем. Учитывая то, что социальная система целостна, то важным ее качеством является ее интегративный характер, формируемый благодаря системообразующему компоненту, притягивающему к себе все другие.

Вместе с тем, нет однозначного решения по поводу определения системообразующего элемента в социальной системе: одни ученые считают

экономику, другие – политику, третьи – культуру и др. Система культурных ценностей составляет наиболее устойчивый компонент общества.

В то же время Т. Парсонс различает системы реальности и системы действий. К системам реальности автор относит физическую среду, включающую не только явления и мир живых организмов и высшую реальность, но и познавательные «ответы», комбинацию «смыслов» человеческих действий, а система действий, по мнению Т. Парсонса, включает: социальную, культурную, личностную и поведенческую подсистемы, которые относятся к социальной системе. Данные системы различаются такими функциями, как: воспроизводство образца, интеграция, целеполагание, адаптация.

Интегративная функция характерна для социальной системы. Т. Парсонс считает, что «интегративная проблема любой системы действия состоит в координации составляющих ее элементов, прежде всего, человеческих индивидов, хотя в определенных целях в качестве субъектов действия можно рассматривать и коллективы». [12]. И так, на первом месте в социальных системах находятся проблемы взаимодействия социального. Для культурной системы характерна функция сохранения и воспроизводства образца и его творческого преобразования.

Личность в основном исполняет цели достиженческой функции. Личностная система – главный исполнитель процессов применения культурных принципов и предписаний.

Поведенческая система определяется как адаптивная, учитывающая основные возможности человека, на которые опираются остальные системы. Данная система содержит условия, в которых происходит действие и основные механизмы взаимодействия со средой. Например, механизм получения и обработки информации в центральной нервной системе и механизм реакции движения на потребности физической среды [12].

Таблица

Система действия (по Т. Парсонсу)

Действия	
Подсистемы	Функции
Социальная	Интеграция
Культурная	Воспроизводство образца
Личностная	Целедостижение
Поведенческая	Адаптация

Можно согласиться с Т. Парсонсом, что основу единства и согласия в обществе составляют культурные ценности в форме согласованности прав и обязанностей, а к культурным ценностям в самом широком смысле данного понятия, автор относит религию, язык, традиции и обычаи, моральные и правовые формы, науку и др.

Культурная компонента пронизывает все сферы общественной деятельности людей, так как через взаимодействие социальной и культурной систем раскрывается социальная специфика личности и характер ее социализации, а процесс усвоения личностью существующих общественных норм и ценностей обеспечивает мотивацию поведения и определение смысла социальных процессов.

В исследованиях Парсонса большое внимание уделяется системе ценностей, воспринимаемых большинством населения, в контексте которой действует единый подход к мотивации поведения. Таким образом, особо значимо нравственно-этическое измерение социального поведения людей, выступающее важным условием интеграции и стабильности общества. Автор обозначает термином «социальная система» системы, достигающие культурного уровня взаимодействия. Социальные системы представляются Т. Парсонсом как системы «открытые», находящиеся на «входах» и «выходах» в состоянии взаимообмена в окружающую среду.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что социальные системы изначально дифференцированы на различные подсистемы, постоянно находящиеся в процессе взаимодействия. К факторам, способным влиять на поведение отдельных личностей и целых коллективов с целью сохранения стабильности и целостности социальной системы, Парсонсом отнесены ценности, нормы, коллективы и роли.

Таким образом, следует, что положение коллектива или индивида в социальной системе измеряется уровнем ее престижа или способностью оказывать влияние.

Итак, Т. Парсонс развивает гуманистические традиции, сосредоточивая внимание на исследовании характера общественной жизни, изыскания факторов и условий, способствующих гармонизации отношений человека и общества и сохранению стабильности социальной системы.

### Список литературы

1. Большой толковый словарь русского языка – СПб.: НОРИНТ, 1998. – с. 533, с. 1189.
2. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь. Современная версия / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – М.: ЭКСМО, 2002. – 670 с.
3. Россинский, В. И. Основы корпоративного управления. Учебное пособие. / В. И. Россинский. – Ростов-на-Дону: Феникс. 2006. – 256 с.
4. Дафт, Ричард Л. Менеджмент. / Ричард Л. Дафт / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2007. – 864 с.
5. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. / В. Даль. – Т. 3. – СПб. – М.: Товарищество Вольфа М. О., 1914. – с. 166.
6. Асмолов, А. Г. Демократия: государство и общество. / А. Г. Асмолов, Ю. Шамилов. – М., 1995. – 32 с.
7. Лебедев, О. Е. Управление образовательными системами. / О. Е. Лебедев. Пособие. – Великий Новгород: НРЦРО, 1998. – 91 с.
8. Селиверстова, Д. Н. Формула здоровья. / Д. Н. Селиверстова, В. В. Селиверстова. – Волгоград: Зацарицинский вестник, 1995. – 143 с.
9. Могилевский, В. Д. Методология систем (вербальный подход). / В. Д. Могилевский – М.: Экономика, 1999. – 251 с.
10. Афанасьев, В. Г. Системность и общество. / В. Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – 368 с.
11. Осипов, В. Г. Энциклопедический словарь. / В. Г. Осипов, А. Л. Налетова. – М.: РАН, 1995. – 939 с.
12. Парсонс, Т. Система современных обществ. / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс. 1997. – 270с.